



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı: 99686688-641.99

Konu: Mahkeme Harcı ve Masrafları

PERSONEL DAİRE BAŞKANLIĞINA

İlgi: 01 Ağustos 2014 tarihli ve 37140900-641.99/148966 sayılı yazınız.

Yatırım İşletmeler Genel Müdürlüğünde Kültür ve Turizm Uzman Yardımcısı olarak görev yapan 'nın banka promosyonu ile ilgili Ankara 7inci İdare Mahkemesinin Esas No:2013/1644 ve Karar No:2014/920 sayılı kararı ile ödenmesi hükmedilen tutarın Bakanlığımız bütçesinin hangi tertibinden ve hangi birimce ödeneceği hususunda tereddüde düşüldüğü bildirilerek Başkanlığımız görüşü talep edilmektedir.

Maliye Bakanlığı Baş Hukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğünün 11.03.2005 tarih ve 8600 sayılı "Mahkeme harcı ve masrafları, İlama bağlı borçlar" konulu yazılarında "...Bir hizmet tertibi ile ilişkilendirilmeyenler ise davaya neden olan dairenin Hukuk Müşavirliği veya bu hizmetleri yürütmekle görevli diğer birimleri altında mevcut veya yeni açılacak tertiplerin (03.4.2.90) ekonomik kodundaki ödenekler kullanılmak suretiyle davaya neden olan dairece tahakkuk ettirilerek ödenebilir." hükmü ve Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinin 22.04.2004 tarih ve 3346 sayılı yazılarındaki "..Bir hizmet tertibi ile ilişkilendirilemeyen ilama bağlı borçların, Hukuk Müşavirliği bütçesinde yeni açılacak tertiplerin (03.4.2.90) ekonomik kodundan ödenmesi" hükümleri bulunmaktadır.

Bahsi geçen hükümler doğrultusunda'nın görev yaptığı süreyle sınırlı olarak kıyasen ödenmesine hükmedilen tutarın Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinin (03.4.2.90) ekonomik kodundan ödenmesi gerektiği mütalaa edilmektedir.